

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyně Mgr. Ing. Monikou Fraňkovou v insolvenční věci

dlužníka: **Stanislav Kubiček**, narozený dne 24. 8. 1959, IČO 69296197
bytem Luční 252, 403 17 Chabařovice

insolvenčního správce: **Mgr. Miroslav Ambrož**, IČO 48888788
sídlem Třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava

o návrhu insolvenčního správce na vydání souhlasu se zpeněžením majetku z majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu dle ust. § 286 odst. 2 a § 289 odst. 1 I. Z.,

takto:

I. Insolvenční soud (i v pozici věřitelského orgánu) uděluje souhlas s tím, aby insolvenční správce Mgr. Miroslav Ambrož, IČO 48888788, sídlem třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava zpeněžil mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka Stanislava Kubička, narozeného dne 24. 8. 1959, IČO 69296197, bytem Luční 252, 403 17 Chabařovice nemovitý majetek, konkrétně:

- a) spoluvlastnický podíl dlužníka o velikosti jedné poloviny k celku pozemku p. č. 2067/15 – zahrada, zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 950 pro k. ú. a obec Třebenice, okres Litoměřice
- b) spoluvlastnický podíl dlužníka o velikosti jedné čtvrtiny k celku pozemku ve zjednodušené evidenci – parcela původ Pozemkový katastr (PK) číslo parcely 555, s příslušenstvím, zapsaného na LV č. 936 pro k. ú. a obec Třebenice, okres Litoměřice

majetek sepsaný v soupisu majetkové podstaty pod položkou č. 7 a 8 kategorie I. Nemovitý majetek ze dne 27. 8. 2025 na č. d. B-38/2.

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek:

- a) smlouva bude uzavřena za kupní cenu v minimální výši podílu a) 28 000 Kč a podílu b) 6 000 Kč;
- b) majetek bude zpeněžen za cenu nejvyšší nabídky;
- c) kupní cena bude uhrazena před podpisem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy;
- d) náklady na zpeněžení nepřesáhnou zákonnou výši a poplatky spojené s převodem nemovitostí hradí kupující;
- e) nemovitosti budou nabízeny:
 - přímým oslovením ostatních podílových spoluvlastníků dotčených pozemků,
 - přímým oslovením potencionálních zájemců z databáze správce,
 - přímým oslovením majitelů sousedních pozemků,

- současně bude prodej inzerován nejméně 2 měsíce na webu správce a dále www.burzaspravcu.cz a www.portaldrazeb.cz;
- zveřejněním záměru prodeje podílů na úřední desce obce, v níž se dotčené pozemky nacházejí.

III. Zajišťovací práva věřitelů váznoucí na majetku uvedeném ve výroku ad I. zanikají zpeněžením věci.

IV. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení majetku mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

Odůvodnění:

1. Dne 4. 1. 2023 byl Krajskému soudu v Ústí nad Labem doručen insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení dlužníka Stanislava Kubíčka, narozeného dne 24. 8. 1959, IČO 69296197, bytem Luční 252, 403 17 Chabařovice.
2. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem č. j. KSUL 23 INS 167/2023-A-8 ze dne 11. 1. 2023 soud zjistil úpadek dlužníka. Insolvenčním správcem byl ustanoven Mgr. Miroslav Ambrož, IČO 48888788, sídlem třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava.
3. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem č. j. KSUL 23 INS 167/2023-B-6 ze dne 18. 4. 2023 ve znění opravného usnesení č. j. KSUL 23 INS 167/2023-B-11 ze dne 19. 7. 2023 bylo schváleno oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
4. Podáním doručeným soudu dne 9. 2. 2026 (na č. d. B-49) sdělil insolvenční správce soudu, že sepsal do majetkové podstaty dlužníka položky pod poř. č. 7 a 8, konkrétně:
 - a) spoluvlastnický podíl dlužníka o velikosti jedné poloviny k celku pozemku p. č. 2067/15 – zahrada, zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 950 pro k. ú. A obec Třebenice, okres Litoměřice;
 - b) spoluvlastnický podíl dlužníka o velikosti jedné čtvrtiny k celku pozemku ve zjednodušené evidenci – parcela původ Pozemkový katastr (PK) číslo parcely 555, s příslušenstvím, zapsaného na LV č. 936 pro k. ú. a obec Třebenice, okres Litoměřice.
5. Insolvenční správce sdělil, že znaleckým posudkem byla obvyklá cena podílu a) stanovena na částku 28 000 Kč a obvyklá cena podílu b) na částku 6 000 Kč. Žádný z věřitelů neuplatnil jako zajištěný věřitel právo na uspokojení své pohledávky. Podíly je dlužník povinen vydat správci ke zpeněžení dle ust. § 412 odst. 1 písm. b) I. Z. jako hodnoty získané dědictvím.
6. Podle § 286 odst. 1 I. Z., lze majetkovou podstatu zpeněžit:
 - a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu,
 - b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí,
 - c) prodejem majetku mimo dražbu;
 - d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu.

7. Podle § 286 odst. 2 I. Z. o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.
8. Podle ust. § 289 odst. 1 I. Z. může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. V tomto případě funkci věřitelského výboru vykonává soud. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
9. Podle ust. § 289 odst. 2 I. Z. lze při prodeji mimo dražbu kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.
10. Podle ust. § 289 odst. 3 I. Z. platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.
11. V bodě výroku II. a III. tohoto usnesení insolvenční soud uvedl podmínky prodeje mimo dražbu a poučil věřitele o tom, že zajišťovací práva věřitelů váznoucí na majetku uvedeném ve výroku ad I. zanikají zpeněžením věci.
12. V bodě výroku IV. tohoto usnesení upozornil insolvenční soud podle ust. § 289 odst. 3 I. Z. na podmínky, za nichž lze v incidenčním sporu napadat platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu.
13. V daném případě tedy soud dospěl k závěru, že byly splněny všechny zákonné podmínky pro udělení souhlasu k prodeji movité věci mimo dražbu, a proto souhlas udělil. Současně soud stanovil podmínky prodeje.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§91 I. Z.).

Ústí nad Labem 26. února 2026

Mgr. Ing. Monika Fraňková v. r.
samosoudkyně