

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Zuzanou Svobodovou jako samosoudkyní v insolvenční

věci dlužníka: **Vítězslav Mičík**, nar. 29.05.1991, IČO 211 32 496,
Nádražní 391, Vrbno pod Pradědem,
kor. Na Hřebenkách 3377/7, Praha 5 – Smíchov,
pr. zast. Mgr. Martinem Ludvíkem, advokátem,
se sídlem Masarykovo náměstí 168, Rožnov pod Radhoštěm,

v rámci dohlédací činnosti

takto:

- I. Soud, zároveň vykonávající funkci věřitelského výboru, vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce dlužníka prodal mimo dražbu z majetkové podstaty insolvenčního dlužníka majetek zapsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 25.8.2025 pod položkou 4: vozidlo Škoda Kamiq RZ: 2TF 11 25.
- II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek, že:
 - majetek bude zpeněžen po minimálně měsíční internetové inzerci prostřednictvím webových stránek <https://www.portaldrazeb.cz/> - insolvenční záměry a na alespoň dalších dvou frekventovaných veřejných inzertních portálech,
 - bude prodán mimo dražbu zájemci s nejlepší nabídkou s tím, že správce má možnost odmítnout všechny zájemce
 - kupní cena bude uhrazena před podpisem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy
- III. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě do 15 dní ode dne podpisu kupní smlouvy podal soudu zprávu o zpeněžení a předložil soudu stejnopis kupní smlouvy ke zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odůvodnění:

Insolvenční správce požádal podáním ze dne 7.9.2025 soud o jeho souhlas s prodejem majetkové podstaty mimo dražbu.

Věřitelský orgán - soud v působnosti věřitelského orgánu - s prodejem ve výroku označeného majetku vyslovil svůj souhlas v rámci tohoto usnesení.

Podle ust. § 289 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon – dále jen IZ) prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního Shodu s prvopisem potvrzuje: Julie Rytířová.

soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

Soud ověřil, že majetek označený v návrhu je zapsán v soupisu majetkové podstaty, jedná se o majetek nezajištěný, ke kterému neuplatňují svá práva třetí osoby. Věřitelský orgán s prodejem vyslovil souhlas. Soud proto postupoval dle ust. § 289 IZ a vyslovil s navrhovaným prodejem souhlas. Tento souhlas se vztahuje i na jednotlivé položky zahrnuté do příslušné části soupisu.

Dle ust. § 285 odst. 1 IZ zpeněžením majetkové podstaty zanikají v rozsahu, v němž se týkají zpeněženého majetku, účinky nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce a věcná břemena, která zatěžují zpeněžovaný majetek a která jsou podle ustanovení tohoto zákona v insolvenčním řízení neúčinná.

Soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

Povinnost předložit soudu stejnopis kupní smlouvy k jejímu zveřejnění v insolvenčním rejstříku byla správci uložena dle ust. § 289 odst. 3 IZ.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Praha 29. prosince 2025

JUDr. Zuzana Svobodová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: Julie Rytířová.