

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Glaser Hrůzovou v insolvenční věci

dlužníka: **Jiří Starý**, narozený dne 18. 7. 1972,
bytem Pražská tř. 1255/19, 370 04 České Budějovice,

o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem nemovité věci

takto:

- I. Soud **vyslovuje souhlas s tím**, aby insolvenční správce Mgr. Miroslav Ambrož, sídlem Třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava, **prodal mimo dražbu** majetek dlužníka, a to:
 - a) podíl o velikosti 3/96 k celku pozemku parc. č. 382/15, orná půda, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, katastrálním pracovištěm Pardubice, na listu vlastnictví č. 6, pro katastrální území Dražkovice, obec a okres Pardubice, který je uveden pod položkami I./1 soupisu majetkové podstaty dlužníka ze dne 14. 6. 2025.
- II. Prodej majetku dlužníka specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - nabídka prodeje bude inzerována na internetu alespoň **na třech různých serverech**, popřípadě zveřejněna jiným vhodným způsobem, po dobu nejméně 1 měsíce,
 - majetek bude prodán zájemcům s nejvyšší nabídkou,
 - kupní cena movitých věcí bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- III. Insolvenčnímu správci **se ukládá** poté, co dojde ke zpeněžení majetku, předložit kopie písemností, které dokládají zpeněžení shora uvedeného majetku a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo (§ 283 odst. 4 insolvenčního zákona)

Odůvodnění:

Insolvenční správce požádal insolvenční soud o udělení souhlasu výše označené nemovité věci dlužníka, a to zájemcům s nejvyšší nabídkou s tím, že insolvenční správce má v úmyslu při prodeji využít možnosti přímého oslovení potenciálních kupců, alespoň 30denní inzerce na webových stránkách správce a webu www.burzaspravcu.cz, a zveřejněním záměru prodat pozemek na úřední desce obce, v níž se nemovitost nachází.

Dle ust. § 286 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) rozhodne o způsobu zpeněžení majetkové podstaty insolvenční správce se souhlasem věřitelského výboru.

V probíhajícím insolvenčním řízení nebyl zvolen věřitelský orgán a působnost věřitelského orgánu tak ve smyslu ust. § 61 odst. 2 insolvenčního zákona vykonává insolvenční soud.

Dle ustanovení § 289 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

S ohledem na skutečnost, že zpeněžován je spoluvlastnický podíl, tedy majetek obtížně zpeněžitelný, jeví se prodej mimo dražbu efektivním způsobem zpeněžení.

Jsou tedy naplněny podmínky, které vyžaduje ustanovení § 289 insolvenčního zákona k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu.

V souladu s ustanovení § 289 odst. 1 věta druhá insolvenčního zákona soud rovněž ve výroku II. tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej a s obecnou podmínkou prodeje nejvyšší nabídkce, když správce sám má být z pozice své funkce garantem zpeněžení majetku co nejvýnosnější nabídkce, s čímž souvisí prodej majetku za cenu odpovídající minimálně hodnotě dle znaleckého posudku, byť pouze na ní to s ohledem na danou tržní situaci nelze vždy vázat.

V souladu s ustanovením § 11 insolvenčního zákona soud uložil insolvenčnímu správci povinnost dle ustanovení § 283 odst. 4 insolvenčního zákona.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku, insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

České Budějovice 2. prosince 2025

Mgr. Pavlína Glaser Hružová v. r.
samosoudkyně